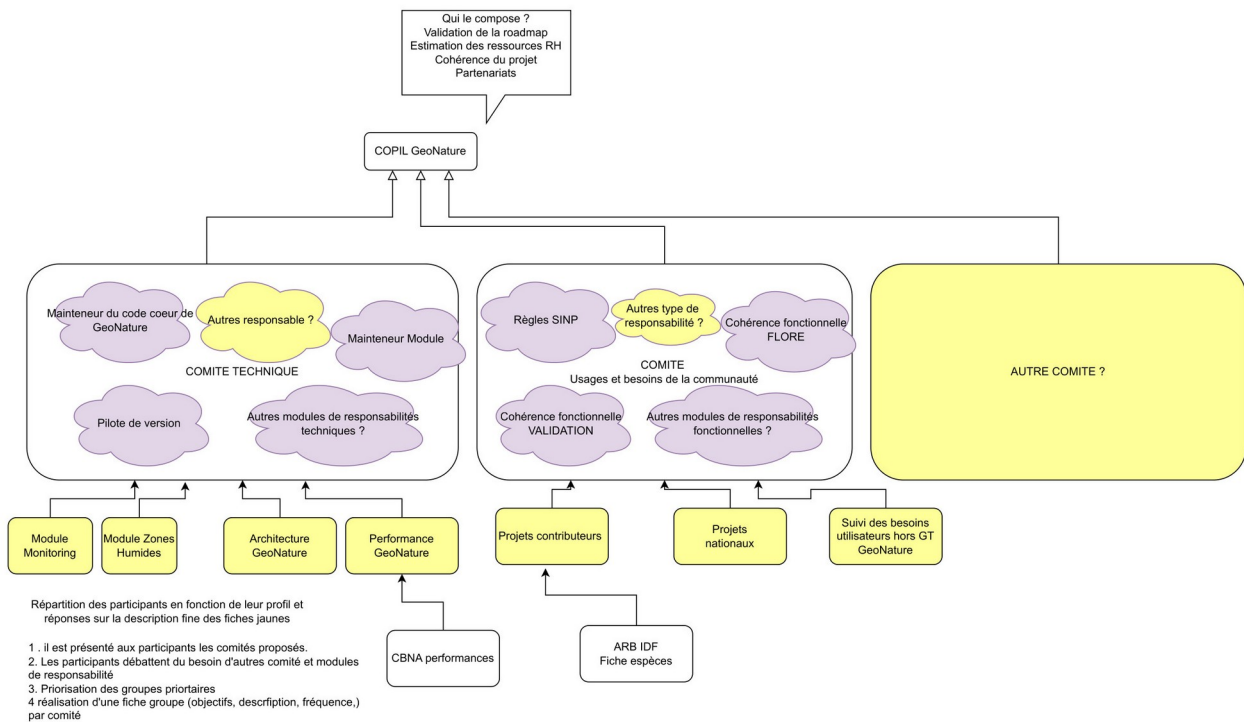


Rencontres GeoNature 2024

Atelier « Gouvernance »

Un board a été proposé sur le sujet de la gouvernance, pour commencer à échanger et recueillir des avis sur le sujet pendant les pauses, lors de la première journée de plénière.

Un atelier a ensuite été organisé sur le sujet le deuxième jour.



Jusqu'à présent, la communauté a été construite et animée principalement sur la dimension technique, avec un atelier technique GeoNature en 2018, un comité technique, ainsi que des workshops de développement réguliers.

Le pilotage actuel du projet est essentiellement assuré par le PNE et PatriNat.

Ces premières rencontres ont notamment vocation à regrouper l'ensemble de la communauté, pas que dans sa dimension technique, et initié une nouvelle phase du projet, en élargissant, ouvrant et consolidant sa gouvernance.

Il a été proposé de travailler sur la gouvernance du projet GeoNature sur 3 axes :

- Pilotage
- Technique
- Usages et besoins

En se questionnant sur les missions, l'organisation, les moyens et les ressources, les outils et formats, ainsi que les modes de décision de la gouvernance sur ces 3 axes.

Évidemment, il n'a pas été possible d'aller au bout en 1h sur tous ces sujets, mais des premiers éléments sont ressortis, ainsi que des actions.

1. PILOTAGE :

- Soulager le PNE et renforcer le projet
- Donner un rôle potentiel à chacun
- Faire le lien avec la gouvernance des projets GeoNature existants (PNX, inter-PNR AuRA, RNF, GINCo, ...). Renforcer les liens
- Articuler les gouvernances
- Apporter de la cohérence, veiller à la mutualisation
- Prioriser avec des leviers financiers (dans un contexte SINP ou autre)
- Renforcer une vision partagée des enjeux
- L'instance de pilotage devra être composée d'un acteur de chaque sous-communauté GeoNature périphérique, et à minima d'un acteur par type d'acteurs (PNR, BE, Asso, CEN, CBN, DREAL, PN, PatriNat, MTECT, OFB...)
- Construire un pot commun avec des priorisations
- L'exemple de Geotrek a été mentionné sur ce sujet. Chaque structure ou groupe de structures peut réaliser des développements sans dépendre de choix, décisions ou priorisations de la communauté. En complément, pour travailler sur des sujets plus complexes ou conséquents des groupements de commande sont mis en place sur 2 à 4 ans, avec les structures souhaitant participer à des développements plus conséquents, où les membres du groupement de commande se mettent d'accord sur les priorités et en font part régulièrement à l'ensemble de la communauté.
- Que la communauté ait plus d'infos sur ce qui se fait, les différents projets, car actuellement c'est surtout le PNE qui a une vision à 360°
- AG comme font les associations ?
- Ne pas centraliser les décisions, car la force du projet est sa communauté, ses acteurs, les utilisateurs, leur agilité, leur implication, leurs opportunités
- Ne pas créer de dépendance entre les projets, les calendriers, les financements, les gouvernances

L'exemple de Geotrek a aussi été mentionné. Celui-ci a mis en place un COPIL depuis 2016 dont le rôle est :

- Garantir la concertation et la cohérence des développements.
- Organiser la gouvernance du projet.
- Organiser le partage et la communication des ressources (cible générale / public technique).
- Suivre les projets de développement et de partenariats pouvant émaner des groupes de travail thématiques.
- Organiser les Rencontres annuelles de la communauté des utilisateurs

2. TECHNIQUE :

- Un comité technique et des workshops de développements sont organisés régulièrement. Ils sont la plupart du temps organisés et animés par le PNE. Ceux-ci peuvent être thématiques sur un sujet technique proposé par un membre. Ou sur un projet si celui-ci sollicite le comité technique
- Le comité technique n'a pas été mis en avant ni communiqué jusqu'à présent à l'ensemble de la communauté. C'est désormais chose faite avec ces premières rencontres GeoNature
- La gouvernance technique est liée et au croisement des 2 autres (pilotage et besoins)
- Elle doit être garante de la généricité
- Elle doit donner des conseils, faire une évaluation technique et financière sur les sujets et projets qui lui sont soumis
- Le PNE anime ce comité technique, mais s'épuise un peu de proposer chaque fois des sujets et de les animer. Il est proposé que chaque membre du comité et membres de la communauté puisse proposer un sujet ou solliciter le comité technique.
- Le créneau actuel pour les comités techniques est le mardi de 13h30 à 14h

3. BESOINS

- Il n'est actuellement pas clair comment faire remonter ses besoins, voir même comment financer des évolutions de GeoNature
- Les utilisateurs ne sont pas non plus bien au courant des projets, évolutions
- Le PNE fait des infos à chaque nouvelle version de GeoNature sur la liste de diffusion. Ils ne sont pas toujours lus, et de nombreux acteurs de la communauté GeoNature ne sont pas inscrits à cette liste de diffusion
- Github est utilisé pour la remontée des besoins et les échanges sur ceux-ci. Mais l'outil est touffu, et mal connu.
- Il serait souhaitable dans un premier temps de présenter les outils existants pour les démystifier et discuter si ils peuvent répondre aux besoins.
- Il est proposé de mettre en place des « Cafés GeoNature » réguliers, sur un temps court (13h30-14h par exemple) pour présenter Github, et présenter chaque nouvelle release. Chaque membre de la communauté peut aussi proposer un café GeoNature quand il le souhaite pour présenter un sujet, un retour d'expérience, une question, échanger sur un besoin...

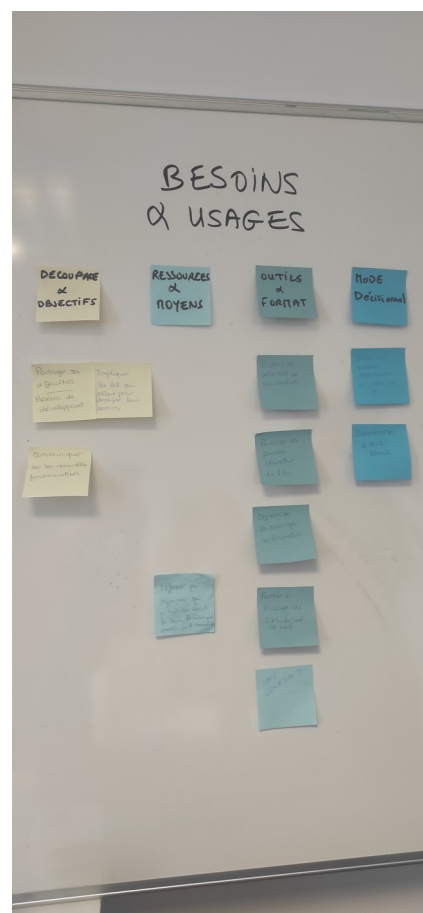
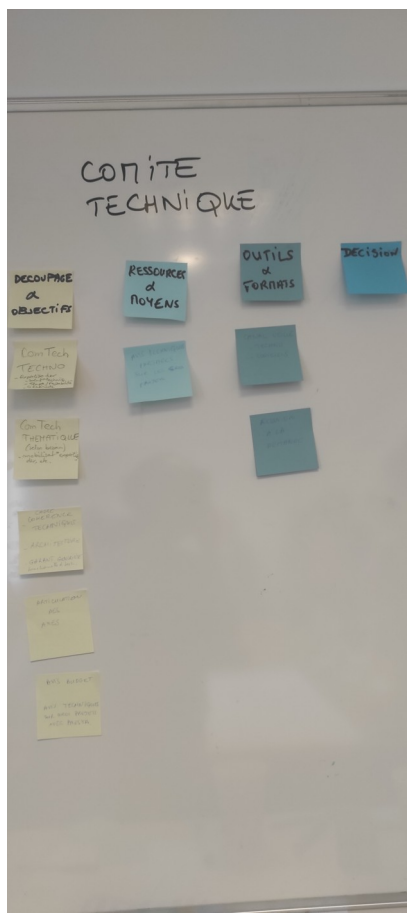
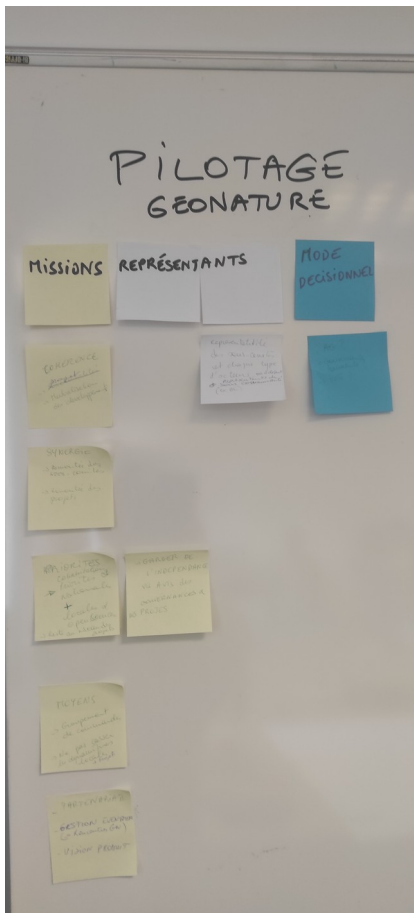
4. SUITES

Pour que la dynamique ne retombe pas sur ces 3 axes et que les sujets abordés soient approfondis, il est identifié une personne chargée de veiller que la communauté soit invitée à un temps d'échange sur ces 3 axes après l'été.

Pilotage : Judith Panijel

Technique : Camille Monchicourt

Usages et besoins : Julien Corny



Atelier Gouvernance.

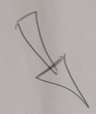
Jordi L.

Pour quelle problématique faut-il des instances/outils de structuration de la communauté GeoNature ?

Axes de structuration	Type de découpage	Comment jugez-vous la pertinence du découpage ? <small>X: inutile O: sans intérêt + : intéressant</small>	Participants <small>Qui peut être membre du groupe ?</small>	Responsable <small>Peut-on vous attribuer la responsabilité ? Comment le choisir ?</small>	Mode décisionnel <small>Vote à la majorité Vote au 2/3 Décision par consensus (accepté par tous) Décision par consentement (pas d'opposition)</small>	Fréquence des réunions ? <small>Annuel, semestriel, bi-mensuel</small>	Outil de communication et d'échange <small>Site Liste de diffusion Gémail Intranet Site web GeoNature</small>	Objectifs / Description <small>Qui initie le projet ? Qui mène le projet ?</small>
Gouvernance globale	CDPIL	X O + *						
Territoire	Découpage territorial	X O + *						
Technique	Module GeoNature	X O + *						
	Sujet technique (architecture, logiciels, performances...)	X O + *						Écrire de nouvelles règles de travail, départ de l'atelier
Acteurs	Type d'acteur (Et. Association, Gestionnaire de site, Plateformes SINP)	X O + *						
	Membres de la communauté (utilisateurs, contributeurs de code, porteur de projet)	X O + *						
Thématiques métier	Découpage thématique (Flore, Habitats, Taxons, Protocoles...)	X O + *						
	Découpage par domaine de responsabilité (Cœur de GeoNature, Module GeoNature, Hgtes SINP)	X O + *						
Besoins fonctionnels		X O + *						
Autres ?		X O + *						

SESSION LIBRE (Post-it sur la gauche)

EXPRESSION LIBRE (Post-it sur la gauche)



Décentraliser le PNR Ecnus

Créer un échelon Tech/métier au sein de CT

Les comités techniques ne sont donc pas limités en termes de personnes ? quelle est leur fréquence ?